

מדינת ישראל

משרד המשפטים

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, כ"ט אלול תשע"ט
29 ספטמבר 2019

מס' מסמך: 004-99-2019-021106
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד
עו"ד יוסי אשכנזי
עו"ד עמית חדר

שלום רב,

הנדון: מועדי השימוע בתיקי החקירה הנוגעים לראש הממשלה
סמך: מכתבינו מיום 22.5.2019 ומיום 26.9.2019, הודעת מייל מטעמכם מיום 26.9.2019

במכתבנו מיום 22.5.2019 הובאה לידיעתכם החלטת היועץ המשפטי לממשלה לקיים את השימוע בתיקי החקירה הנוגעים למרשכם בימים 2 ו-3 באוקטובר 2019, כאשר במידת הצורך ייקבע יום דיונים נוסף בשבוע שלאחר מכן. כן התבקשתם במכתב זה להעביר את עיקרי הטענות בכתב ללשכתנו לא יאוחר משבועיים לפני תחילת השימוע.

בהמשך לשיחות טלפון שקיימנו בשבוע שעבר, פניתם אלינו בהודעת מייל מיום 26.9.2019, בה נכתב כי להערכתכם תידרשו ל-4 עד 4.5 ימים לשם הצגת טענותיכם במלואן. בהודעת המייל, הצגתם את חלוקת הימים המשוערת בין התיקים ואת סדר הטענות המבוקש.

כאמור בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מספר 4.3001, בנושא: "טיעון לפני הגשת כתב אישום פלילי (שימוע)":

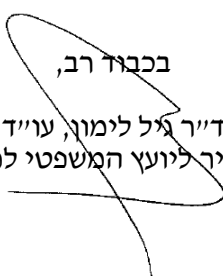
"מוסד השימוע אינו מהווה תחליף למשפט ואין תכליתו לשמש מעין 'משפט זוטא'. מטרת השימוע היא לאפשר לחשוד להציג את טענותיו ולשכנע, כי חומר הראיות בעניינו או אינטרס הציבור אינם מצדיקים הגשת כתב אישום נגדו. במסגרת תהליך זה ניתנת לחשוד ההזדמנות להעמיד את התביעה על טעותה, בין אם מדובר בטעות משפטית או טעות ראייתית. על כן ברור, כי במסגרת הליך השימוע אין מקום להתדיינות פרטנית באשר לנבכי התיק וחומר הראיות הכלול בו, ויש להתמקד בסוגיות עקרוניות אשר מצויות ביסוד טיוטת כתב האישום. בהתאם לאמור משך השימוע, ככל שהוא נעשה בעל-פה, יהיה קצר יחסית (ככלל, ישיבה אחת), בכפוף לשיקול דעת עורך השימוע".

בשים לב לטעמי בקשתכם, ולמכלול נסיבות העניין, ולפנים משורת הדין, מצא היועץ המשפטי לממשלה לנכון לבוא לקראתכם בעניין זה, על מנת שתוכלו כבקשתכם למצות את טענותיכם בשימוע בעל-פה.

לנוכח זאת, ימים רביעי וחמישי הקרובים (2-3.10.2019) יוקדשו לשמיעת טענותיכם בתיק 4000, יום ראשון (6.10.2019) יוקדש לשמיעת הטענות בתיק 1000, ויום שני (7.10.2019) יוקדש לשמיעת הטענות בתיק 2000. כל ימי השימוע יחלו בשעה 10:00, והם אינם מוגבלים מבחינתנו בכל הנוגע לשעת הסיום שלהם.

נבקש לשוב ולהדגיש את האמור במכתבנו מיום 26.9.2019, בדבר החשיבות שהיועץ המשפטי לממשלה מייחס לקיומו של הליך שימוע מקצועי וענייני, על מנת לאפשר את מיצוי הטענות, בהתאם לאמור בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה המצוטטת לעיל.

בכבוד רב,
ד"ר גיל לימון, עו"ד
עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה



העתק:
עו"ד שי ניצן, פרקליט המדינה
עו"ד ליאת בן-ארי, פרקליטת מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)